



ΕΠΙΤΕΛΙΚΗ ΣΥΝΟΨΗ (SUMMARY REPORT)

Για το **Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ**

**ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ**

Από την εταιρεία ερευνών και επικοινωνίας

to the point

Για λογαριασμό της my company projects ΟΕ

1. Εισαγωγή

Το ερευνητικό έργο αποσκοπούσε:

- **Στην αναγνωρισιμότητα του προγράμματος γενικά**
 - ο Αναγνωρισιμότητα του ΕΣΠΑ
 - ο Αναγνωρισιμότητα του Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ
 - ο Βαθμός ενημέρωσης για το Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ
 - ο Πηγές πληροφόρησης. Από πού έχουν ακούσει/διαβάσει για το Πρόγραμμα- ποιες οι επιθυμητές πηγές.
- **Στην αναγνωρισιμότητα των επιμέρους τομέων δράσης του Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ**
 - ο Έργα ΜΕΤΡΟ στην Αθήνα και την Θεσσαλονίκη
 - ο Έργα ανακατασκευής και ολοκλήρωσης αυτοκινητοδρόμων

- ο Έργα ολοκληρωμένης διαχείρισης απορριμμάτων
- ο Έργα δικτύων αποχέτευσης και βιολογικών καθαρισμών
- ο Έργα υδρεύσεων και αφαλατώσεων
- ο Ενεργειακή αναβάθμιση δημοσίων κτηρίων
- ο Δράσεις για την προστασία της φύσης και της βιοποικιλότητα

- **Στο βαθμό γνώσης για την χρηματοδότηση των έργων και δράσεων του Προγράμματος**
- **Στο βαθμό γνώσης ως προς το αν εντάσσονται τα ανωτέρω έργα και δράσεις στο Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ**
- **Στην αξιολόγηση και αντιλαμβανόμενη ωφέλεια των έργων και δράσεων του Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ, ως προς:**
 - ✓ Την ποιότητα ζωής των κατοίκων της περιοχής που γίνονται
 - ✓ Το περιβάλλον
 - ✓ Την οικονομική ανάπτυξη των περιοχών όπου γίνονται
 - ✓ Τον εκσυγχρονισμό και ανάπτυξη της χώρας
- **Στην αναγνωρισιμότητα συγκεκριμένων έργων στον πληθυσμό επιλεγμένων γεωγραφικών Περιφερειών που πραγματοποιούνται.**
 - ✓ Εάν οι ερωτώμενοι γνωρίζουν το έργο
 - ✓ Αντιλαμβανόμενη σημαντικότητα του έργου για την περιοχή αλλά και για τον ερωτώμενο προσωπικά (σε κλίμακα 1-10)
 - ✓ Κατά πόσο γνωρίζουν ότι το συγκεκριμένο έργο συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση
 - ✓ Κατά πόσο γνωρίζουν ότι το συγκεκριμένο έργο εντάσσεται στο Ε.Π. Υποδομές Μεταφορών Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη (ΥΜΕΠΕΡΑΑ)

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τους προβλεπόμενους κανόνες που επιβάλλουν οι διεθνείς κώδικες δεοντολογίας για την διεξαγωγή ερευνών κοινής γνώμης. Εκτός από τα αποτελέσματα που αφορούν το σύνολο της κοινής γνώμης, τα στοιχεία της έρευνας αναλύθηκαν βάσει πέντε δημογραφικών ερωτήσεων, ανά φύλο, ηλικιακή κατηγορία, εκπαιδευτικό επίπεδο, επαγγελματική ιδιότητα και περιοχή κατοικίας.

Για την επίτευξη των παραπάνω στόχων διεξήχθη ποσοτική έρευνα (τηλεφωνική , με την υποστήριξη Η/Υ – μέθοδος CATI και με δομημένο ερωτηματολόγιο) σε πανελλαδικό δείγμα 2.008 άτομα, ανδρών και γυναικών, 17 ετών και άνω, αντιπροσωπευτικής επιλογής, με διάστημα συλλογής των στοιχείων από 3- 8 Απριλίου 2023.

2. Γενικά συμπεράσματα

A. Σχετικά με την αναγνωρισιμότητα του ΕΣΠΑ.

Η γενική αναγνωρισιμότητα του ΕΣΠΑ κρίνεται ως υψηλή, μια και το 73% περίπου το γνωρίζει. Πιο ενήμεροι δηλώνουν οι ευρισκόμενοι στις κατεξοχήν παραγωγικές ηλικίες (35- 54 ετών – πάνω από 8 στους 10), στους δημόσιους υπάλληλους και στους αυτοαπασχολούμενους, στους έχοντες κάποιο πτυχίο σε σπουδές μετά το Λύκειο ενώ λιγότερο ενήμεροι δηλώνουν οι άνω των 65 ετών, με χαμηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης και οι κάτοικοι των Περιφερειών της Μακεδονίας.

B. Σχετικά με την αναγνωρισιμότητα του Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΕΑΑ.

Όταν η ερώτηση επικεντρώνεται στο ΥΜΕΠΕΡΕΑΑ, το ποσοστό γνώσης του Προγράμματος(έχουν ακούσει/διαβάσει κάτι για αυτό) απομειώνεται στο 12% , με τη μεγαλύτερη έλλειψη αναγνωρισιμότητας να εντοπίζεται στις Περιφέρειες της Μακεδονίας και του Αιγαίου , στους μισθωτούς του ιδιωτικού τομέα και στους συνταξιούχους καθώς και σε όσους δεν έχουν αποφοιτήσει από την Τριτοβάθμια Εκπαίδευση. Πάντως, από αυτούς που δήλωσαν ότι κάτι γνωρίζουν για το Πρόγραμμα αυτό, η πλειοψηφία (55%) απάντησε ότι το αναγνωρίζει και με τα αρχικά του (ΥΜΕΠΕΡΕΑΑ).

Από αυτούς που γνωρίζουν το Πρόγραμμα , πάνω από 4 στους 10 (43% περίπου) δηλώνει ότι είναι πολύ ή αρκετά ενημερωμένο ενώ το 50,5% θεωρεί τον εαυτό του λίγο ενημερωμένο και το 6,4% καθόλου ενημερωμένο.

Σχετικά μεγαλύτερα ποσοστά αναγνωρισιμότητας αλλά και σχετικά πληρέστερη γνώση για το Ε.Π ΥΜΕΠΕΡΑΑ εμφανίζουν οι άνδρες, οι μεσαίες ηλικιακές κατηγορίες 45-64 ετών, ο ενεργός οικονομικά πληθυσμός. Γενικά , η αναγνωρισιμότητα του Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ αλλά και ο βαθμός γνώσης συνδέεται ισχυρά με το μορφωτικό επίπεδο των ερωτωμένων.

Γ. Σχετικά με τις πηγές πληροφόρησης για το Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ

Οι ερωτηθέντες από τα νοικοκυριά, τα ηλεκτρονικά μέσα ενημέρωσης, κυρίως τα διαδικτυακά ενημερωτικά sites (52,7%) και τα τηλεοπτικά κανάλια πανελλαδικής εμβέλειας (33,6%) αποτελούν τις σημαντικότερες πηγές πληροφόρησης για την ύπαρξη του Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ. Είναι χαρακτηριστικό ότι το διαδίκτυο αποτελεί την πρώτη πηγή ενημέρωσης για τις ηλικιακές κατηγορίες 17-64 (με την εξαίρεση της ηλικιακής κατηγορίας 45-54 ετών , όπου εμφανίζονται σημαντικά ενισχυμένα τα ηλεκτρονικά ΜΜΕ εθνικής εμβέλειας- 61,5%) .

Η πληροφόρηση από φίλους και γνωστούς (word of mouth) καταλαμβάνει την επόμενη θέση , με το διόλου ευκαταφρόνητο 16,5% (ενισχυμένο στις ηλικίες άνω των 45 ετών , σε νοικοκυρές, αγρότες/κτηνοτρόφους και σπουδαστές καθώς και σε απόφοιτους δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι αθροιστικά, η εμβέλεια των τοπικών μέσων κάθε μορφής (ιστοσελίδες, εφημερίδες, ραδιόφωνα /τηλεοράσεις) είναι σημαντική: πάνω από 1 στους 4 δηλώνουν ότι προσφεύγουν σε αυτά (όχι αποκλειστικά) προκειμένου να ενημερωθούν σχετικά με στοιχεία του Προγράμματος, ιδιαίτερα σε Μακεδονία και Πελοπόννησο.

Συνεπώς, εμφανίζεται ένα περιθώριο επικοινωνιακών/πληροφοριακών κινήσεων σχετικά με το ΥΜΕΠΕΡΑΑ , μέσω των τοπικών διαύλων πληροφόρησης, στοιχείο που ενδεχομένως λειτουργήσει ενισχυτικά και στη διάδοση της αναγνωρισιμότητας του Προγράμματος, όσον αφορά το προηγούμενο σημείο (πληροφόρηση από φίλους και γνωστούς).

Η μη εκτεταμένη αναγνωρισιμότητα όμως, δε φαίνεται να επηρεάζει την αποδοχή του Προγράμματος (σε όσους το γνωρίζουν) δεδομένου ότι υπερτερεί συντριπτικά η θετική άποψη των πολιτών για αυτό έναντι της αρνητικής: Για κάθε αρνητική γνώμη αντιστοιχούν πάνω από 8 θετικές γνώμες. Ένας στους τέσσερις περίπου δεν έχει σχηματίσει γνώμη ή δεν απαντά στο ερώτημα αυτό.

Όταν η ερώτηση πήρε το χαρακτήρα ‘‘του επιθυμητού Μέσου’’ για την πληροφόρηση των πολιτών , γενικά η δομή των απαντήσεων έμεινε η ίδια (σημαντική προπόρευση τα ηλεκτρονικά μέσα ενημέρωσης, κυρίως τα διαδικτυακά ενημερωτικά sites και ακολουθούν τα τηλεοπτικά κανάλια πανελλαδικής εμβέλειας, με σημαντικό μερίδιο ‘επιθυμητής’ ενημέρωσης να οδηγείται και πάλι στα τοπικά Μέσα) με μόνη αλλά εμφατική εξαίρεση το word of mouth, το οποίο περιορίζεται στο 4,7% , θεωρούμενο προφανώς ως μη αξιόπιστο μέσο πληροφόρησης, συγκρινόμενο τουλάχιστον με τα άλλα μέσα, τα οποία αναφέρονταν στην ερώτηση.

Δ. Αναγνωρισιμότητα των επιμέρους τομέων και δράσεων του Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ.

Η αναγνωρισιμότητα των έργων και δράσεων που εντάσσονται στο Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ και υλοποιούνται στην χώρα μας, καταγράφεται μεγαλύτερη σε σχέση με την αναγνωρισιμότητα του ίδιου του επιχειρησιακού προγράμματος.

Από τις επτά κατηγορίες έργων που συμπεριελήφθησαν στην έρευνα, οι ερωτώμενοι απάντησαν σε όλες ότι έχουν θετική γνώμη από ποσοστό 50,9% (έργα υδρεύσεων και αφαλατώσεων) έως 72,2% (έργα Μετρό Αθήνας και Θεσσαλονίκης) , με μέγιστο ποσοστό όσων δε γνώριζαν κάτι το 14,7% και ελάχιστο το 4,2%.

Οι κατηγορίες έργων που σχετίζονται με τις Υποδομές Μεταφορών (έργα ΜΕΤΡΟ, αυτοκινητόδρομοι) καταγράφουν σχετικά μεγαλύτερη αναγνωρισιμότητα από τα έργα που αφορούν το περιβάλλον (έργα αρδεύσεων-αφαλατώσεων, δράσεις για την προστασία της φύσης και της βιοποικιλότητας, έργα δικτύων αποχέτευσης και βιολογικών καθαρισμών ή ολοκλήρωσης διαχείρισης απορριμμάτων κλπ.) ενώ το θέμα της ενεργειακής αναβάθμισης δημοσίων κτιρίων (Πανεπιστημίων,

Νοσοκομείων, αθλητικών εγκαταστάσεων) είναι ενδιάμεσα τοποθετημένα , μια και ένας στους δέκα περίπου δηλώνει ότι δε γνωρίζει κάτι σχετικό.

Τα πιο γνωστά έργα σε πανελλαδικό επίπεδο είναι:

- οι επεκτάσεις του δικτύου ΜΕΤΡΟ σε Θεσσαλονίκη και Αθήνα (95,8%).
- Τα έργα ανακατασκευής και ολοκλήρωσης αυτοκινητοδρόμων (όπως Πάτρα–Πύργος, Λαμία–Ξυνιάδα) είναι γνωστά στο 90,9% του πληθυσμού
- Η ενεργειακή αναβάθμιση δημοσίων κτιρίων (Πανεπιστημίων, Νοσοκομείων, αθλητικών εγκαταστάσεων) αναγνωρίζεται από το 90,4%
- Τα έργα ολοκληρωμένης διαχείρισης απορριμμάτων όπως και τα έργα δικτύων αποχέτευσης και βιολογικών καθαρισμών παρουσιάζει αναγνωρισιμότητα κατά 89,6%.
- Την σχετικά χαμηλότερη αναγνωρισιμότητα από τις επτά κατηγορίες έργων και δράσεων που εξετάστηκαν στην έρευνα κατέγραψαν οι δράσεις για την προστασία της φύσης και της βιοποικιλότητας (88,7%) και τα έργα υδρεύσεως και αφαλατώσεων (85,3%)

Όπως προαναφέρθηκε, στους γνωρίζοντες τα έργα , οι θετικές αξιολογήσεις έχουν πολύ υψηλές τιμές:

- Για τα έργα Μετρό Αθήνας και Θεσσαλονίκης θετική και μάλλον θετική γνώμη έχει το 72,6% και αρνητική το 13,6% (28% περίπου στην Κ. Μακεδονία)
- Για τα έργα ανακατασκευής και ολοκλήρωσης αυτοκινητοδρόμων (όπως Πάτρα–Πύργος, Ε-65 ,Λαμία–Ξυνιάδα) θετική και μάλλον θετική γνώμη έχει το 64,1% και αρνητική/μάλλον αρνητική το 14%
- Για τα έργα δικτύων αποχέτευσης και βιολογικών καθαρισμών θετική και μάλλον θετική γνώμη έχει το 56,6 % και αρνητική/μάλλον αρνητική το 20,8%
- Για τα έργα ολοκληρωμένης διαχείρισης απορριμμάτων καθαρισμών θετική και μάλλον θετική γνώμη έχει το 53,9 % και αρνητική/μάλλον αρνητική το 25,1%

- Για την ενεργειακή αναβάθμιση δημοσίων κτιρίων (Πανεπιστημίων, Νοσοκομείων, αθλητικών εγκαταστάσεων) θετική και μάλλον θετική γνώμη έχει το 52,2 % και αρνητική/μάλλον αρνητική το 24,9%.
- Για τις δράσεις για την προστασία της φύσης και της βιοποικιλότητας θετική και μάλλον θετική γνώμη έχει το 52,1 % και αρνητική/μάλλον αρνητική το 22,9%.
- Για τα έργα υδρεύσεως και αφαλατώσεων θετική και μάλλον θετική γνώμη έχει το 50,9 % και αρνητική/μάλλον αρνητική το 18,1%.

Δ .Βαθμός γνώσης της συμβολής της Ε.Ε. στην υλοποίηση των έργων

Η σχετική πλειοψηφία, ποσοστό 45,1%, κατονομάζει μόνο την Ε.Ε. ως χρηματοδότη για τα παραπάνω έργα (με πιο έντονα τα στοιχεία σε μισθωτούς ιδιωτικού τομέα, αγρότες/κτηνοτρόφους και σπουδαστές και, ως προς την περιοχή, σε εκείνες τις Περιφέρειες που παρατηρείται το μεγαλύτερο έλλειμμα ενημέρωσης για το Πρόγραμμα) αγνοώντας την συμβολή της εθνικής συμμετοχής στην υλοποίηση έργων και δράσεων που αφορούν τις υποδομές μεταφορών και το περιβάλλον . Το 36,2% γνωρίζει ότι τα έργα συγχρηματοδοτούνται (πολύ περισσότερο οι άνδρες σε σχέση με τις γυναίκες και στις ηλικίες 35- 64 ετών) ενώ μόλις το 2,2% θεωρεί ότι υπάρχει μόνο εθνική χρηματοδότηση(νέοι και άνεργοι) .

Πάντως, από αυτούς που γνωρίζουν ότι υπάρχει συγχρηματοδότηση οι 3 στους 4 απαντούν πως η Ε.Ε. συνεισφέρει με το μεγαλύτερο μέρος της χρηματοδότησης.

Ο βαθμός γνώσης ως προς το πού εντάσσονται τα ανωτέρω έργα και δράσεις καταγράφεται χαμηλός (15,6%). Το 66,5% δεν γνωρίζει πως τέτοιου είδους δράσεις εντάσσονται στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Υποδομές Μεταφορών Περιβάλλον και Αειφόρος ανάπτυξη (ΥΜΕΠΕΡΑΑ). Το στοιχείο αυτό αναδεικνύει την έλλειψη ουσιαστικής πληροφόρησης για το Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ ακόμη και σε αυτούς που δηλώνουν πως έχουν κάτι ακούσει ή διαβάσει για αυτό και γνωρίζουν την ύπαρξή του.

Ε. Αξιολόγηση και αντιλαμβανόμενη ωφέλεια των έργων και δράσεων του Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ

Τα έργα που εντάσσονται στο Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ αξιολογούνται ως θετικά με υψηλά ποσοστά και η θετική τους επίδραση καταγράφεται ως προφανής στην ποιότητα ζωής των κατοίκων των περιοχών που υλοποιούνται (90,6% θετικά – μόλις 3.1% αρνητικά), στον εκσυγχρονισμό και ανάπτυξη της χώρας (86,8%- 5,3%), στην οικονομική ανάπτυξη των περιοχών που υλοποιούνται (86,4% - 4,3%) και στο περιβάλλον των περιοχών όπου υλοποιούνται (78,3% 9,9%). Η σχετική υστέρηση των αντιλαμβανόμενων ωφελειών για το περιβάλλον μπορεί να οφείλεται είτε στις αυξανόμενες απαιτήσεις των πολιτών για θέματα Περιβάλλοντος είτε στην μη κατανόηση της περιβαλλοντικής διάστασης των έργων που αφορούν τις υποδομές μεταφορών.

3. Ειδικότερα συμπεράσματα- Σχετικά με την αναγνωρισιμότητα συγκεκριμένων έργων στον πληθυσμό επιλεγμένων γεωγραφικών Περιφερειών όπου πραγματοποιούνται

Ο σχεδιασμός της έρευνας έγινε με τέτοιο τρόπο ώστε να εξεταστούν σε έξι περιφέρειες, συγκεκριμένα έργα ως προς την αναγνωρισιμότητά τους, την αντιλαμβανόμενη σημαντικότητα που έχουν, το κατά πόσο είναι γνωστό πως συγχρηματοδοτούνται από την Ε.Ε. και εάν γνωρίζουν οι κάτοικοι της κάθε περιφέρειας πως εντάσσονται στο Ε.Π. Υποδομές Μεταφορών περιβάλλον και αειφόρος Ανάπτυξη (ΥΜΕΠΕΡΑΑ).

Λόγω του ότι τα έργα που εξετάζονται είναι μη ομοιογενούς φύσης και ο πληθυσμός αναφοράς είναι αποκλειστικά οι κάτοικοι της κάθε περιφέρειας όπου υλοποιείται το κάθε έργο, οι συγκρίσεις μεταξύ τους δεν ενδείκνυνται και η κάθε περίπτωση (περιφέρεια/έργο) εξετάζεται ξεχωριστά.

Ακολουθούν τα βασικά στοιχεία για κάθε ένα έργο, σύμφωνα με τις απαντήσεις των κατοίκων όπου υλοποιείται το κάθε ένα από αυτά.:

1.Περιφέρεια: Αττική

Έργο: «Δίκτυα αποχέτευσης και βιολογικοί καθαρισμοί στις περιοχές Κορωπί, Μαρκόπουλο, Μάκρη, Μαραθώνα Ραφήνα, Λούτσα, Πόρτο Ράφτη»

♣ Γνωρίζουν για το έργο: 14,3%

♣ Στην κλίμακα 1 καθόλου σημαντικό-10 πολύ σημαντικό για την περιφέρεια , το 72% τοποθετείται από το 8 έως το 10 (στο 10 , ακραίο σημείο σημαντικότητας, 51,3%- πολύ ισχυρότερα στις γυναίκες)

♣ Στην κλίμακα 1 καθόλου σημαντικό-10 πολύ σημαντικό για ‘‘εσάς προσωπικά’’ , το 65% τοποθετείται από το 8 έως το 10 (και πάλι πολύ εντονότερα οι γυναίκες) , με τους συνταξιούχους και τους ανέργους να τοποθετούνται πιο επιφυλακτικά

♣ Γνωρίζουν πως χρηματοδοτείται από την Ε.Ε.: 60,5%

♣ Γνωρίζουν πως εντάσσεται στο Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ: Εξ όσων γνωρίζουν το έργο: 34,2%

2.Περιφέρεια: Κεντρική Μακεδονία

Έργο: «ΜΕΤΡΟ Θεσσαλονίκης έως την Καλαμαριά που βρίσκεται σε φάση ολοκλήρωσης»

♣ Γνωρίζουν για το έργο: 78,4%

♣ Στην κλίμακα 1 καθόλου σημαντικό-10 πολύ σημαντικό για την περιφέρεια , το 58,% τοποθετείται από το 8 έως το 10 (στο 10 , ακραίο σημείο σημαντικότητας) ,μεταξύ 1-3 της κλίμακας τοποθετείται το 12,5%

♣ Στην κλίμακα 1 καθόλου σημαντικό-10 πολύ σημαντικό για ‘‘εσάς προσωπικά’’ , το 49% τοποθετείται από το 8 έως το 10 (σχετική ισορροπία ανδρών και γυναικών- πάνω από 56% στις ηλικίες 45- 64 ετών) , με τους συνταξιούχους και τους σπουδαστές να τοποθετούνται πιο επιφυλακτικά

♣ Γνωρίζουν πως χρηματοδοτείται από την Ε.Ε: 75%

♣ Γνωρίζουν πως εντάσσεται στο Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ: Εξ όσων γνωρίζουν το έργο: 19%.

3. Περιφέρεια: Στερεά Ελλάδα και Θεσσαλία

Έργο: Αυτοκινητόδρομος Ε65

♣ Γνωρίζουν για το έργο: Αυτοκινητόδρομος Ε65: 52,8%

♣ Στην κλίμακα 1 καθόλου σημαντικό-10 πολύ σημαντικό για την περιφέρεια , το 88% τοποθετείται από το 8 έως το 10

♣ Στην κλίμακα 1 καθόλου σημαντικό-10 πολύ σημαντικό για ‘εσάς προσωπικά’ το 72,5% τοποθετείται από το 8 έως το 10 (απόλυτη ισορροπία ανδρών και γυναικών) , με τους συνταξιούχους και τους μισθωτούς δημόσιου τομέα να τοποθετούνται κάπως πιο επιφυλακτικά

♣ Γνωρίζουν πως χρηματοδοτείται από την Ε.Ε: 58,2%

♣ Γνωρίζουν πως εντάσσεται στο Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ: 11,9%

4. Περιφέρεια: Ήπειρος

Έργο: Εργοστάσιο επεξεργασίας απορριμμάτων που κατασκευάστηκε στα Ιωάννινα

♣ Γνωρίζουν για το έργο: 86,2%

♣ Στην κλίμακα 1 καθόλου σημαντικό-10 πολύ σημαντικό για την περιφέρεια , το 83,3% τοποθετείται από το 8 έως το 10

♣ Στην κλίμακα 1 καθόλου σημαντικό-10 πολύ σημαντικό για ‘εσάς προσωπικά’ το 75% τοποθετείται από το 8 έως το 10 (17 μονάδες ισχυρότερα οι γυναίκες) , με τους νέους να είναι απόλυτα επιφυλακτικοί

♣ Γνωρίζουν πως χρηματοδοτείται από την Ε.Ε: 58,3%

♣ Γνωρίζουν πως εντάσσεται στο Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ: 16,7%

5. Περιφέρεια: Κρήτη

Έργο: «Το φράγμα Αποσελέμη που κατασκευάστηκε στο οροπέδιο Λασιθίου»

♣ Γνωρίζουν για το έργο: 54,7%

♣ Στην κλίμακα 1 καθόλου σημαντικό-10 πολύ σημαντικό για την περιφέρεια , το 90% τοποθετείται από το 8 έως το 10

♣ Στην κλίμακα 1 καθόλου σημαντικό-10 πολύ σημαντικό για ‘‘εσάς προσωπικά’’ το 85% περίπου τοποθετείται από το 8 έως το 10 (20 μονάδες ισχυρότερα οι γυναίκες)

♣ Γνωρίζουν πως χρηματοδοτείται από την Ε.Ε: 56,1%

♣ Γνωρίζουν πως εντάσσεται στο Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ: 7,5%

Παρά το προφανές γεγονός πως τα έργα είναι μεταξύ τους διαφορετικά και σχετίζονται με διαφορετικές πλευρές των υποδομών και της ανάπτυξης των επιμέρους περιοχών, προκύπτουν και ορισμένες κοινές διαπιστώσεις:

- Η χρησιμότητα κάθε έργου ξεχωριστά για όσους το γνωρίζουν είναι προφανής τόσο για την περιοχή που υλοποιήθηκε/υλοποιείται όσο και για τους κατοίκους (σε ‘‘προσωπική’’ βάση) της συγκεκριμένης περιοχής.

- Η αντιλαμβανόμενη σημαντικότητα των έργων για τις περιοχές που υλοποιούνται, καταγράφεται σε όλες τις περιπτώσεις κατά μέσο όρο υψηλότερη από την αντιλαμβανόμενη σημαντικότητα των έργων για τους ίδιους τους ερωτώμενους (σε ‘‘προσωπική’’ βάση) που κατοικούν στην συγκεκριμένη περιφέρεια.

- Η χρηματοδότηση των συγκεκριμένων έργων κυρίως με κονδύλια της Ε.Ε. είναι γνωστή στην πλειοψηφία των κατοίκων της κάθε περιοχής (από 56% έως 75%).

- Σε όλες τις περιπτώσεις το ποσοστό όσων δήλωσαν ότι γνώριζαν πως το κάθε φορά αναφερόμενο έργο εντάσσεται στο επιχειρησιακό πρόγραμμα Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη είναι κατά πολύ μικρότερο του ποσοστού όσων γνώριζαν πως το έργο συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Δημήτρης Κατσαντώνης

Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος

Της εταιρίας ερευνών και επικοινωνίας ‘‘to the point’’